


## Meta-Analysis of Studies on the Relationship between Identity Styles and Academic Performance

**Abolghasem**

**Yaghoobi** \*

*Corresponding Author*, Professor, Department of Psychology,  
Faculty of Economics and Social Sciences, Bu-Ali Sina University,  
Hamedan, Iran. Email: yaghoobi@basu.ac.ir

**Mohaddeseh**

**Bit** 

Ph.D. Student in Psychology, Bu-Ali Sina University, Hamedan,  
Iran. E-mail: mbita1372@gmail.com

### Abstract

This research was conducted using the meta-analysis method with the aim of synthesizing existing research on the relationship between identity styles and academic performance. The statistical population of the study included all relevant studies conducted in Iran from 1385-1400 and available in the databases of Jahad Daneshgahi, Nurmagz, and Magiran. After evaluating the criteria for entrances and layaway requirements research, the correlation effects of the research were analyzed by CMA software. Also, two models of random effect and fixed effect were calculated. According to the results of the heterogeneous analysis, the randomized model was selected through Q and squared I indices. The findings revealed that the size of the combined effect of the investigated research after the removal of 4 effects size was 0.107. The combined effect size of the research was calculated based on the mean Cohen's index. The results of heterogeneous analysis revealed of the existence moderating variables in the research as well. The results of this meta-analysis of theoretical and empirical foundations are indicative of the relationship between identity style and academic performance variables. Given the results of this meta-analysis, it can be concluded that for academic performance to be successful, it is essential to address the identity style among university and school students.

**Keywords:** Academic performance, Identity style, Meta-analysis, Size effect

**Cite this Article:** Yaghoobi, A., & Bit, M. (2024). Meta-Analysis of Studies on the Relationship between Identity Styles and Academic Performance. *Educational Measurement*, 14(55), 116-144. <https://doi.org/10.22054/jem.2024.74178.3467>



© 2016 by Allameh Tabataba'i University Press

**Publisher:** Allameh Tabataba'i University Press

**DOI:** <https://doi.org/10.22054/jem.2024.74178.3467>

## 1. Introduction

Academic performance is a crucial aspect of education, and it is important to explore various factors that are intertwined with it. One such variable that has garnered attention in academic research is identity styles, which refer to the behavioral and attitudinal patterns that individuals develop throughout their lives. A comprehensive examination was conducted to explore the collective effect size in the realm of identity styles and their correlation with academic performance. By synthesizing existing research findings and consolidating them into a meta-analysis, a comprehensive understanding of the relationship between identity styles and academic performance can be developed. Through rigorous methodologies and systematic strategies for data collection, the combined effect size of the relationship was quantified, offering insights into the overall impact of identity styles on academic performance.

### Research Question(s)

This study aimed to synthesize existing research on the relationship between identity styles and academic performance.

## 2. Literature Review

### 2.1. Identity Style

Individuals differ in how they process information related to their identity and make decisions about their personal and social roles. These differences are referred to as identity styles. Berzonsky (1989) proposed three main identity styles: informative, normative, and diffuse/avoidant. The informative identity style is characterized by a tendency to actively seek out, evaluate, and use relevant information in a rational and flexible manner. The normative identity style, on the other hand, involves a preference for conforming to the expectations and standards of significant others or reference groups. Finally, the diffuse/avoidant identity style is associated with a lack of interest or motivation to deal with identity issues, often resulting in procrastination or avoidance of making commitments.

### 2.2. Academic Performance

Academic performance refers to a student's ability to successfully complete academic tasks, such as assignments, exams, and projects, and achieve good grades. It is a measure of a student's knowledge, skills, and abilities in a particular subject or field of study (Savage et al.,

2014). Several factors can impact academic performance, including motivation, a sense of belonging, clear academic goals, adequate resources, preparation, and a positive learning environment (Rajput et al., 2013; Allen, & Bowles, 2012). Identity styles are one of the factors that have been discussed in researches regarding their effects on academic performance.

### *2.3. Relationship Between Identity Styles and Academic Performance*

Several studies have investigated the relationship between identity styles and academic performance in different contexts and cultures. Hejazi et al. (2009) found that informative identity style had a positive direct impact on academic achievement, while diffuse/avoidant identity style had a negative effect on academic achievement. Berzonsky and Kuk (2005) found that students with an informative identity style were best prepared to function successfully in a university setting. Farsinejad et al. (2017) found that identity commitment, personal self-efficacy, and collective self-efficacy were positively correlated with academic performance, while diffuse/avoidant identity style was negatively correlated with academic performance. Ghorbani et al. (2013) found that informative identity style was positively correlated with academic performance, while diffuse/avoidant identity style was negatively correlated with academic performance. Zarei et al. (2016) found that informative identity style was positively correlated with academic performance, while diffuse/avoidant identity style was negatively correlated with academic performance. Overall, these studies suggest that informative identity style is the most adaptive and beneficial style for achieving academic success, while diffuse/avoidant identity style is the most maladaptive and detrimental style for academic achievement. Normative identity style seems to have mixed effects on academic performance, depending on the degree of autonomy, tolerance, and openness that it entails.

## **3. Methodology**

In this study, a rigorous approach combining systematic review and meta-analysis was employed. The researchers utilized the PRISMA method to search and retrieve relevant data from reputable online databases such as Magiran, Noormags, and Jahad Daneshgahi. The search was conducted using the following keywords: identity styles, identity processing styles, academic achievement, academic

performance, and final marks. The search spanned from the year 1385 to 1400 (Hijri-Shamsi calendar).

To fulfill the research objectives, a comprehensive evaluation of inclusion and exclusion criteria was performed to select suitable studies for analysis. The obtained data were then subjected to correlation analysis using the CMA (Comprehensive Meta-Analysis) software. Two statistical models, namely random effects and fixed effects models, were applied to calculate the size effects and examine the relationship between variables.

#### **4. Results**

The findings revealed that the size of the combined effect of the investigated research after the removal of four effects size was 0.107, which was statistically significant. The results of investigating the heterogeneity of effect sizes among primary research studies were also statistically significant, as indicated by the Q index. Therefore, there is a significant difference in effect sizes among primary research studies. Furthermore, the results of the square I analysis show that approximately 90% of the variation in the results of primary research studies is attributable to the presence of moderating variables, suggesting high heterogeneity among the studies. Based on both heterogeneity indices, it was determined that moderating variables play a significant role in the relationships between identity styles and academic performance. The randomized model was chosen for the meta-analysis, and the combined effect size was estimated at 0.107. The effect size of the relationship between all three styles and academic performance was significant. The confused identity style had the largest effect size, while the informative identity style had the smallest effect size.

#### **5. Conclusion**


According to the findings of this meta-analysis, the involvement of educational officials and teachers in schools can positively impact the development of students' identity styles. Specifically, they have the potential to enhance the establishment of a positive identity style while thwarting the emergence of a confused style among students. The results obtained from this study suggest valuable recommendations for researchers interested in exploring identity styles.


To begin with, it is highly recommended for researchers to employ data collection instruments that demonstrate both acceptable validity and reliability. By utilizing such tools, researchers can obtain accurate and trustworthy data regarding the subject. Additionally, researchers should explicitly state the quantity or volume of data collected in their studies to provide readers with a clear understanding of the sample size and statistical power.

Moreover, prior to conducting statistical tests, researchers must ensure that the fundamental assumptions of the chosen statistical methods are met. This involves assessing prerequisites such as normality, independence, and homogeneity of variance, among others. By establishing these basic assumptions, researchers can enhance the validity and robustness of their statistical analyses.

By considering these suggestions derived from the present research, future studies in the field of identity styles can benefit from a stronger methodological foundation and contribute to a richer understanding of the topic.

## فرا تحلیل رابطه سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی

نویسنده مسئول، استاد، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اقتصادی و اجتماعی،  
دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران. رایانامه: yaghoobi@basu.ac.ir \*  ابوالقاسم یعقوبی

دانشجوی دکتری روان‌شناسی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران. رایانامه:  
mbita1372@gmail.com  محدّثه بی‌تا

### چکیده

پژوهش حاضر با روش فراتحلیل و با هدف ترکیب پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه رابطه سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی انجام شده است. جامعه آماری پژوهش شامل مطالعات در دسترس مرتبط بود که در فاصله سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۴۰۰ در داخل کشور انجام شده و در پایگاه‌های اطلاعاتی شامل جهاد دانشگاهی، نورمگز و مگیران در دسترس قرار داشت. یافته‌ها و اطلاعات موردنظر جهت دستیابی به هدف پژوهش مورد واکاوی قرار گرفت و بعد از بررسی ملاک‌های ورود و خروج مطالعات، اندازه اثرهای همبستگی پژوهش‌های جمع‌آوری شده با نرم‌افزار CMA مورد تحلیل قرار گرفت. همچنین در این پژوهش، مدل تصادفی و ثابت محاسبه شدند که با توجه به نتایج تحلیل ناهمگنی از طریق شاخص‌های  $Q$  و مجذور  $I$ ، مدل تصادفی انتخاب شد. اندازه اثر ترکیبی پژوهش‌های موردبررسی پس از حذف چهار اندازه اثر  $0/107$  به دست آمد. مقدار اندازه اثر ترکیبی پژوهش‌ها، بر اساس شاخص کوهن ضعیف محاسبه شد. همچنین، نتایج مربوط به تحلیل ناهمگنی حاکی از وجود متغیرهای تعدیل‌کننده در پژوهش‌ها بود. شواهد این فراتحلیل در ارتباط با مبانی نظری و تجربی قبلی، نشانگر روابط بین دو متغیر سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی بود. با توجه به نتایج فراتحلیل می‌توان گفت، برای موفقیت در برنامه‌های تحصیلی توجه به سبک‌های هویت در میان یادگیرندگان مؤثر خواهد بود.

کلیدواژه‌ها: اندازه اثر، سبک‌های هویت، عملکرد تحصیلی، فراتحلیل

استناد به این مقاله: یعقوبی، ابوالقاسم، و بی‌تا، محدّثه. (۱۴۰۳). فراتحلیل رابطه سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی.

فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، ۱۴(۵۵)، ۱۱۶-۱۴۴. <https://doi.org/10.22054/jem.2024.74178.3467.144-116>

© ۲۰۱۶ دانشگاه علامه طباطبائی

ناشر: دانشگاه علامه طباطبائی



## مقدمه

مدت‌هاست هویت یک سازه اصلی در علوم اجتماعی و رفتاری است. روان‌شناسان پژوهش‌های زیادی را در مورد ماهیت و رشد هویت و مفاهیم مرتبط با آن مانند خود و هویت خود طی دهه‌های متمادی انجام داده‌اند. Sharma and Sharma (2010) بیان می‌کنند: «هویت اصطلاحی است که در سراسر علوم اجتماعی برای توصیف فرد از خود به‌عنوان یک موجود مجزا استفاده می‌شود.» (Mohamadi & Haji Mokhtari, 2016).

احساس هویت این قابلیت را در فرد ایجاد می‌کند که خود را به‌صورت چیزی منسجم و یکپارچه درک کند و اقدامات هماهنگ داشته باشد (Maadal & Al-Majali, 2022). تصور فرد از خود به‌عنوان یک کل و پرسش‌هایی مانند «من چه کسی هستم»، «چه کسی می‌خواهم بشوم؟»، «هدف من از زندگی چیست؟»، از جمله سؤالاتی است که فرد در دوره‌های مختلف زندگی با آن مواجه می‌شود. اگرچه تعریف دقیق هویت در پژوهش‌های مختلف یکسان نیست، اما به‌طور کلی می‌توان آن را به‌عنوان مجموعه‌ای از باورها و ادراکات فردی در مورد چگونگی ورود به دنیای اجتماعی تعریف کرد (ابراهیمی و همکاران، ۱۳۹۹). یکی از عناصر مهم در روند رشد و پیشرفت فردی که بدون تردید به اصلی‌ترین روند رشد است جستجو برای خود‌پنداره یا کسب فردیت و یگانگی است (Afridi & Rahim, 2020).

به باور Erickson (1968) در طول زندگی احساس با دوام و یکپارچه از هویت خود-ادراکی از تمامیت و تداوم در طول زمان- برای افراد ضروری است. از نظر او رشد و تحول انسان نیازمند عبور از ۸ مرحله است و هر مرحله شامل مواجهه با یک بحران است که در زمینه روابط اجتماعی شکل می‌گیرد. این بحران‌ها ماهیتی روانی-اجتماعی دارند و عبور موفقیت‌آمیز از آن‌ها بر رشد شخصی تأثیرگذار است. در دوران نوجوانی، دستیابی به هویت خود، محور این طرح‌واره تحولی محسوب می‌شود.

دیدگاه Erickson توسط Marcia (1966) عملیاتی شد و توسعه بیشتری یافت، او هویت را نوعی ساختار-خود تعریف کرد که شامل باورهای انسانی، ایدئولوژی، اهداف و ارزش‌ها است. مارسیا رویکرد «پایگاه هویت<sup>۱</sup>» را مطرح کرد و باور داشت، با توجه به میزانی که یک نوجوان دامنه‌ای از انتخاب‌ها و گزینه‌های هویت را امتحان کند و به مجموعه‌ای از ارزش‌ها و اهداف متعهد شود در یکی پایگاه‌های هویت قرار می‌گیرد. مارسیا نوجوانان را از نظر نوع

---

1. identity status

هویت به چهار پایگاه موفق<sup>۱</sup>، وقفه هویت<sup>۲</sup>، هویت پیش‌رس<sup>۳</sup> و هویت پراکنده<sup>۴</sup> تقسیم‌بندی می‌کند (Karas et al., 2018).

نظریه Berzonsky (1999) سه سبک هویتی متفاوت را دیدگاه شناختی در زمینه رشد هویت مطرح پیشنهاد کرده است. از دیدگاه وی سبک‌های پردازش هویت، راهبردهایی شناختی-اجتماعی هستند که افراد برای پردازش اطلاعات مربوط به هویت خود به کار می‌برند تا به احساسی از هویت شخصی دست یابند (Ghadampour et al., 2020).

Berzonsky به‌جای اینکه هویت را به‌عنوان معضلی در یک مرحله از زندگی ببیند، آن را به‌عنوان نوعی نظریه-خودِ ضمنی در نظر گرفت که شامل ساختارهای شخصی و نمودهای خود<sup>۵</sup> است که فرد آن‌ها را می‌سازد. او جنبه‌ای شناختی در زمینه شکل‌گیری هویت ارائه کرد و حتی آن را به نظریه دکارت مرتبط کرد: کسی که هستیم به‌وسیله فرایندهای شناختی ما-تفکر و تردید-تعیین می‌شود. برخلاف نظریات دیگر در زمینه هویت، برزونسکی علاوه بر نوجوانی بر دوران بزرگسالی نیز تمرکز می‌کند (Karas et al., 2018).

مدل سبک‌های هویت برزونسکی بر راهبردهای اجتماعی-شناختی استفاده‌شده توسط افراد در فرایند رشد هویت تمرکز می‌کند. بر اساس نظر او، هویت می‌تواند هم به‌عنوان یکی ساختار و هم به‌عنوان یک فرایند در نظر گرفته شود. افراد ساختارهای شخصی‌شان (فرایند) را سازمان‌دهی می‌کنند و آن‌ها را در نظریه‌های شناختی (ساختار) ادغام می‌کنند. انسان‌ها نظریه پردازان-خود هستند و نظریات آن‌ها رفتارها، تجربیات، ارزش‌ها و اهداف، ایدئولوژی، الزامات زندگی و کل تاریخچه حیاتشان را شامل می‌شود. افراد در شیوه‌ای که ممکن است به وظایف هویتی روی بیاورند یا از آن اجتناب کنند باهم متفاوت هستند و این تفاوت‌ها نقش مهمی را در حل مشکلات و تصمیم‌گیری‌ها بازی می‌کند (Topolewska-Siedzik & Ciecuch, 2018).

با توجه به اینکه افراد چطور مسائل مرتبط با مفهوم خود<sup>۶</sup> را بیان می‌کنند، چگونه در مورد مسائل مربوط به مفهوم هویت به توافق می‌رسند، و اینکه از چه نوع سبک تصمیم‌گیری برای حل این مسائل استفاده می‌کنند، مشخص می‌کند که در کدام‌یک از سبک‌های هویتی

1. achieved
2. moratorium
3. foreclosed
4. diffused
5. self-representation
6. self-concept



قرار می‌گیرند (Şanlı, 2023). بر همین اساس در نظریه سبک‌های پردازش هویت برزونسکی افراد در سه مقوله با سبک‌های متفاوت تقسیم می‌شوند: اطلاعاتی<sup>۱</sup>، هنجاری<sup>۲</sup> و مغشوش-اجتنابی<sup>۳</sup> (کیهان و آهنگری اندریان، ۱۳۹۶).

این سبک‌ها می‌توانند با پایگاه‌های هویت مارسیا شباهت‌هایی داشته باشند: سبک هویت اطلاعاتی با کسب هویت یا وقفه هویت، سبک هویت هنجاری با هویت پیش‌رس و مغشوش-اجتنابی با پراکندگی هویت (Szabó & Ward, 2020).

افراد با سبک هویت اطلاعاتی قبل از تصمیم‌گیری در مورد پیکربندی حس هویت خود و شکل دادن به دل‌بستگی‌های خود، فعالانه به دنبال اطلاعات مربوط به خودپنداره خودشان و ارزیابی آن‌ها هستند. افرادی که سبک هویت هنجاری دارند هنگام مواجهه با مشکلات هویتی، انتظارات و خواسته‌های اعضای خانواده و گروه‌های مرجع اجتماعی را در نظر می‌گیرند. از سوی دیگر افرادی که در دسته سبک هویتی مغشوش-اجتنابی هستند، از مواجهه شدن با بی‌ثباتی‌های فردی و مشکلات در زمینه مفهوم هویت اجتناب می‌کنند (Şanlı, 2023). تحلیل‌های ساختاری سبک‌های شکل‌گیری هویت نشان داده است که سبک مغشوش-اجتنابی می‌تواند به دو ساختار جزئی‌تر تقسیم شود: مغشوش-بی‌خیال<sup>۴</sup> و اجتنابی. مورد اول نوعی از شکل‌گیری هویت را نشان می‌دهد که فرد در مورد مسائل مرتبط با هویت و هدف زندگی نگرانی ندارد و به صورت مثبت با ثبات هیجانی همبستگی دارد. مورد بعد توصیفی را ارائه می‌دهد که فرد سرشار از هم‌نوایی و اضطراب است و یک حس گم‌شدن در دنیا را شامل می‌شود. این سبک به صورت منفی با ثبات هیجانی و پذیرش خود همبستگی دارد (Cieciuch & Topolewska, 2015).

افراد با سبک پردازش اطلاعات مسائل هویتی را با پردازش فعال و ارزیابی اطلاعات مرتبط به خود، مورد بررسی قرار می‌دهند. آن‌ها در مورد دیدگاه‌های خود شکاک هستند. علاقه‌مند به گسترش دانش در مورد خودشان می‌باشند، برای کشف گزینه‌های دیگر هویتی انگیزه دارند، اطلاعات مرتبط به خود را بازنگری می‌کنند و دیدگاه نسبت به خود را با بینش نسبت به بازخوردهای متفاوت تعدیل و سازگار می‌کنند (Berzonsky & Kuk, 2022).

- 
1. informative
  2. normative
  3. diffuse-avoidant
  4. diffuse-careless

سبک هویت اطلاعاتی با استدلال منطقی، خودآگاهی، روشن فکر بودن، مقابله مسئله مدار، تصمیم‌گیری هوشیارانه، پیچیدگی شناختی، خود نظم دهی و رفتار خودمختار، تعهد و موفقیت شخصی همراه است و افراد با تمایل به خود اکتشافی طبق مدل پایگاه هویت مارسیا به صورت تحقق یافته (متعهد) وقفه هویت (تعهد محدود) دسته‌بندی می‌شوند (Soenens et al., 2016).

نوجوانان با سبک هنجاری بیشتر به صورت خودکار با دستورات و ارزش‌های دیگران مهم سازگار می‌شوند و از انتظارات آن‌ها پیروی می‌کنند. از آنجایی که این نوجوانان تمایل دارند تعهدات را به شیوه‌ای خودکار اجرا کنند بدون کشف هویت‌های دیگر به احتمال زیاد در پایگاه هویتی پیش‌رس دسته‌بندی می‌شوند، به علاوه آن‌ها نیاز بالایی به نزدیکی نشان می‌دهند و برای تعریف خود عمدتاً بر ویژگی‌های خود جمعی مانند «خانواده‌ی من»، «مذهب من»، «قومیت من» تکیه دارند. در رابطه با این تمرکز قوی بر ویژگی‌های جمعی نوجوانان با سبک‌های هنجاری روابط خانوادگی بسیار نزدیک و حمایت‌کننده را گزارش می‌دهند. سبک هویت اجتنابی فرد همواره به خواست‌های موقعیتی واکنش نشان می‌دهد این گروه با تعلل و درنگ زیاد در تصمیم‌گیری برای مسائل شخصی و هویتی مشخص می‌شوند (Crocetti et al., 2014).

این مشکل که دیدگاه فرد نسبت به هویت چه زمانی و چطور شکل می‌گیرد یکی از مسائل مهمی است که نظریه‌های هویت بر آن تمرکز دارند. Arnett (2004) نشان داد که جستجوی هویت و تلاش برای کسب آن تا اواخر جوانی، از سن ۱۸ تا ۲۹، به طول می‌انجامد و موجب گسترده شدن مرزهای دوره نوجوانی شده است.

بنابراین، نوجوانی و جوانی دوران شکل‌گیری هویت فرد است و در این دوره نیازها و پرسش‌های اساسی در زندگی آغاز می‌شوند. در عصر حاضر، با رشد و گسترش علم و فناوری، صنعتی شدن جوامع، توسعه ارتباطات بین‌المللی و ترویج تفکر اومانیستی میان جوامع بشری خطر بحران هویت نوجوانان به یک مسئله جهانی تبدیل شده است (مسگری و همکاران، ۱۳۹۳). رشد هویت همیشه توسط عوامل متعددی تحت تأثیر قرار گرفته و دائماً با دنیای واقعی و اجتماعی در تعامل است. برای مثال جنس، سن، مذهب، جایگاه اجتماعی و عوامل فرهنگی-اجتماعی از عوامل تأثیرگذار بر آن هستند (Abedini et al., 2017). در دوره نوجوانی شکل‌گیری هویت به یک وظیفه رشدی اصلی تبدیل می‌شود. در واقع رشد

زیستی (تجربه بلوغ)، شناختی (کسب استقلال صوری-انتزاعی)، اجتماعی (شروع تعاملات جدید با همسالان و بازنگری در روابط غالب-بزرگسال) که این دوره را متمایز می‌کند، کار بر روی هویت را برمی‌انگیزند. به علاوه، نوجوان بررسی سؤالات کلیدی مانند جایگاه من در این جهان چیست را آغاز می‌کند. نوجوانان می‌توانند از راهبردهای متعددی برای بررسی این سؤالات هویتی استفاده کنند یا آن‌ها را نادیده بگیرند. ترجیح راهبردهای متفاوت بر میزان موفقیت نوجوانان در یافتن خود منحصربه‌فرد و خودشناسی تأثیرگذار است. نوجوانان تلاش می‌کنند تا شخصیتشان را از طریق روابط پیوسته با محیط فرهنگی و اجتماعی‌شان شکل دهند (Crocetti et al., 2014).

بررسی شکل‌گیری هویت در دانش‌آموزان از اهمیت بیشتری برخوردار است، زیرا جنبه‌های خاصی از تجربه مدرسه به شکل‌گیری هویت در نوجوانان ارتباط دارد. خصوصاً این که پژوهش‌ها نشان داده‌اند عملکرد تحصیلی بالاتر در مدرسه، تعهدات تحصیلی بالاتر را پیش‌بینی می‌کند، در درحالی‌که عملکرد پایین مشکل دریافت تعهدات رضایت‌بخش را پیش‌بینی کرده است. در این دوره، شکل‌گیری هویت از طریق ظرفیت‌هایی نظیر تنظیم اجتماعی-عاطفی پیچیده و عملکرد شناختی پیشرفته صورت می‌گیرد. این ظرفیت‌های در حال رشد، نوجوانان را برای کشف خود (به عبارت دیگر، فعالیت‌ها و انتخاب‌های هویت، که با توانایی‌ها، علایق و پتانسیل فرد تطبیق می‌یابد) و خودسازی (به عبارت دیگر؛ آزمودن فرضیه‌ها و تصمیم‌گیری‌های مرتبط با هویت) توانمند می‌سازد. بافت مدرسه و محل تحصیل جایی است که ظرفیت‌های در حال رشد شناختی و عاطفی مورداستفاده در فرآیندهای شکل‌گیری هویت می‌توانند بیشتر توسعه یابند. به عنوان مثال از طریق فعالیت‌های تحصیلی یا شکل‌های مختلف تعامل اجتماعی. علی‌رغم پتانسیل مدرسه، شکل‌گیری هویت برای بیشتر نوجوانان یک فرایند چالش‌برانگیز است. می‌توان گفت، نوجوانان با خطر افزایش مشکلات در زمینه بیرونی کردن و درونی کردن روبه‌رو هستند، یا تحصیل در مدارس با پس‌زمینه‌ی اجتماعی-اقتصادی پایین می‌تواند در رشد یک سیستم منسجم از اهداف، ارزش‌ها و باورها مشکل ایجاد کند یا به‌طور کلی از تلاش برای اکتشاف هویت خود صرف‌نظر کند (Erentaité et al., 2018).

از سوی دیگر، عملکرد تحصیلی برای مسیرهای شغلی، زندگی فردی و موفقیت مادام‌العمر از اهمیت حیاتی برخوردار است. یادگیرندگانی که بروندهای تحصیلی مثبتی

دارند، از سلامت و رفاه کلی بهتری برخوردار هستند و به‌طور قابل توجهی بیش از هم‌تایان خود که در مدرسه عملکرد خوبی ندارند، پاداش دریافت می‌کنند (Mammadove, 2022). پژوهش‌ها همچنین نشان داده‌اند که عملکرد تحصیلی یک عامل مهم در کیفیت و اثربخشی آموزش است. عملکرد تحصیلی برون‌داد یادگیری دستاوردها و پیشرفت یادگیرندگان را در مسیر تحصیلی نشان می‌دهد. هرچند، عملکرد تحصیلی تحت تأثیر عوامل متعددی قرار می‌گیرد. اندازه‌گیری، تجزیه و تحلیل و ارتقای عملکرد تحصیلی کاری پیچیده و چالش‌برانگیز است. عملکرد تحصیلی عاملی مهم در موفقیت و بهزیستی یادگیرندگان و همچنین یک عامل پیش‌بین در زمینه آینده شغلی و برون‌داد زندگی آن‌ها به شمار می‌رود (Tadese et al., 2022).

مطالعه و بررسی عوامل مؤثر بر عملکرد تحصیلی در سال‌های اخیر بیش از پیش مورد توجه پژوهشگران و متخصصان تعلیم و تربیت قرار گرفته است. عملکرد تحصیلی و پیشرفت آن یکی از ملاک‌های کارایی نظام آموزشی است و شناخت متغیرهای تأثیرگذار بر عملکرد تحصیلی، به شناخت بهتر و بهبود آن‌ها در مدرسه کمک می‌کند (امانی و کیانی، ۱۳۹۶). عوامل روان‌شناختی مختلفی می‌توانند بر عملکرد تحصیلی تأثیرگذار باشند که یکی از عوامل سبک‌های هویت دانش‌آموزان است. هر یک از آن‌ها عواطف، هیجانات، ایده‌ها، افکار و باورهای منحصربه‌فرد خود را دارند که با دیگران متفاوت است. این باورها و احساسات در هویت فرد ریشه دارند و در تعیین مسیر زندگی نقشی مهم ایفا می‌کنند. هویت بر احساس اعتماد به نفس، تلاش و پیشرفت به‌خصوص در زمینه‌های تحصیلی تأثیر فراوانی دارد (جاودان و همکاران، ۱۳۹۴). Berzonsky and Kuk (2005) در بررسی سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان، دریافتند که تفاوت در وضعیت هویت علتی برای تغییر معنادار در پیشرفت و خودمختاری تحصیلی، درگیری آموزشی و رشد روابط بین فردی است. سبک‌های هویت در عملکرد تحصیلی نقش به‌خصوصی را بازی می‌کند.

مطالعات رابطه مستقیمی میان سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی نشان داده‌اند، عملکرد تحصیلی همبستگی مثبتی با سبک هویت اطلاعاتی و همبستگی منفی با سبک هویت مغشوش/اجتنابی دارد (Dollinger, 1995).

## پیشینه پژوهش

سبک هویت یکی از مفاهیم مهم در روان‌شناسی رشد و تحول است که نشان می‌دهد چگونه فرد با خود و دیگران برخورد می‌کند. سبک هویت تحت تأثیر عوامل مختلفی از جمله شخصیت، ارزش‌ها، انگیزه‌ها، باورها و عملکرد تحصیلی قرار می‌گیرد. عملکرد تحصیلی نیز یک معیار مهم برای اندازه‌گیری موفقیت و پیشرفت فرد در زمینه‌های آموزشی است؛ بنابراین، بررسی رابطه بین سبک هویت و عملکرد تحصیلی از اهمیت بالایی برخوردار است. پژوهش‌هایی که به بررسی ارتباط سبک‌های پردازش هویت با عملکرد تحصیلی پرداخته‌اند، نشان می‌دهند که عملکرد تحصیلی افرادی که دارای سبک هویت اطلاعاتی هستند مثبت و عملکرد تحصیلی افراد با سبک هویت مغشوش (سردرگم) منفی است (غلامعلی لواسانی و همکاران، ۱۳۹۰). از سوی دیگر، پژوهش‌های مختلف نشان می‌دهند که سبک‌های هویت با فرایندهای تصمیم‌گیری، عملکرد تحصیلی و ... مرتبط هستند و عواملی مانند فرهنگ، جنسیت، سن، رشته تحصیلی و ... سبک‌های هویت را تحت تأثیر قرار می‌دهند. برخی هم بیان داشته‌اند که بین احساس هویت و پیشرفت تحصیلی در دانش‌آموزان دختر و پسر رابطه وجود دارد (مال‌ویرانی، ۱۳۹۶).

حجازی و همکاران (۱۳۸۸) نقش واسطه‌ای خود کارآمدی تحصیلی در رابطه بین سبک‌های هویت و دستاورد تحصیلی در میان ۴۰۰ دانش‌آموز دبیرستانی ایرانی را بررسی کردند. آن‌ها یافتند که سبک هویت اطلاعاتی تأثیر مستقیم مثبتی بر دستاورد تحصیلی داشت، درحالی‌که سبک هویت سردرگم-اجتنابی تأثیر منفی بر دستاورد تحصیلی داشت. آن‌ها همچنین یافتند که سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری تأثیر مثبتی بر دستاورد تحصیلی از طریق واسطه‌گری خود کارآمدی تحصیلی داشتند.

بنابراین، بر اساس نظر بسیاری از پژوهشگران، سبک هویت اطلاعاتی و تعهد با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت دارند، زیرا نشان‌دهنده یک فرآیند فعال و منظم در جستجوی خود و پذیرش گزینه‌ی مناسب است. سبک هویت سردرگم/اجتنابی با عملکرد تحصیلی رابطه منفی دارد، زیرا نشان‌دهنده یک فرآیند ضعیف و نامؤثر در جستجوی خود و پذیرش گزینه مناسب است. سبک هویت هنجاری با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت یا منفی دارد، بستگی به این دارد که نظرات و انتظارات دیگران با گزینه‌های شخصی فرد همخوانی داشته باشد یا خیر. به‌عنوان مثال، در پژوهش انجام شده توسط شکری و همکاران (۱۳۸۶)، رابطه بین

سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی در نمونه‌ای از ۳۴۰ دانشجو مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که سبک‌های هویت اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم/اجتنابی با عملکرد تحصیلی رابطه معناداری دارند. سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و سبک هویت سردرگم/اجتنابی با عملکرد تحصیلی رابطه منفی دارد. همچنین، تعهد هویت و بهزیستی روان‌شناختی به‌عنوان متغیرهای واسطه در رابطه بین سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی مؤثر بودند.

Berzonsky and Kuk (2005) در بررسی سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان، دریافتند که تفاوت در سبک‌های هویت علتی برای تغییر معنادار در پیشرفت و خودمختاری تحصیلی، درگیری آموزشی و رشد روابط بین فردی است. بر اساس یافته‌های به‌دست آمده، ملاحظه می‌شود که جهت‌گیری پردازش هویت با میزان کارآمدی فرد در موقعیت‌های مختلف از جمله شرایط آموزشی رابطه دارد. رابطه میان سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی موضوع بسیاری از پژوهش‌ها بوده است.

پژوهش‌های مختلف از جمله قاسم پور و همکاران (۱۳۹۶)، عظیم‌پور و همکاران (۱۳۹۹)، جاودان و همکاران (۱۳۹۴) نشان داده‌اند که بین سبک‌ها هویت اطلاعاتی و هنجاری با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معنادار و بین سبک هویت سردرگم و عملکرد تحصیلی رابطه منفی و معنادار وجود دارد. حجازی، فارسی نژاد و عسگری (۱۳۸۶) نقش پیش‌بینی سبک‌های هویت و باورهای خود کارآمدی (شخصی و جمعی) در عملکرد تحصیلی در میان ۴۰۰ دانش‌آموز دبیرستانی را بررسی کردند. آن‌ها یافتند که تعهد هویت، خود کارآمدی شخصی و خود کارآمدی جمعی با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری داشتند، در حالی که سبک هویت سردرگم-اجتنابی با عملکرد تحصیلی رابطه منفی و معنادار داشت.

از آنجا که هویت ممکن است بر انتخاب، رفتارهای کلاسی، عملکرد و گرایش دانش‌آموزان تأثیر بگذارد در پژوهش‌های مربوط به تعلیم و تربیت نقش محوری دارد و با توجه به اینکه افت و عملکرد نامطلوب امری فرد نیست و آثار اجتماعی دارد. همچنین با مرور پیشینه تجربی رابطه بین سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی نشان می‌دهد، پژوهش‌های زیادی به بررسی این رابطه پرداخته‌اند. در کنار انجام بررسی‌های فراتحلیل نیز، می‌تواند ضمن بازنگری پژوهش‌های پیشین، نتایج آن‌ها را ترکیب و به برآورد دقیق‌تر

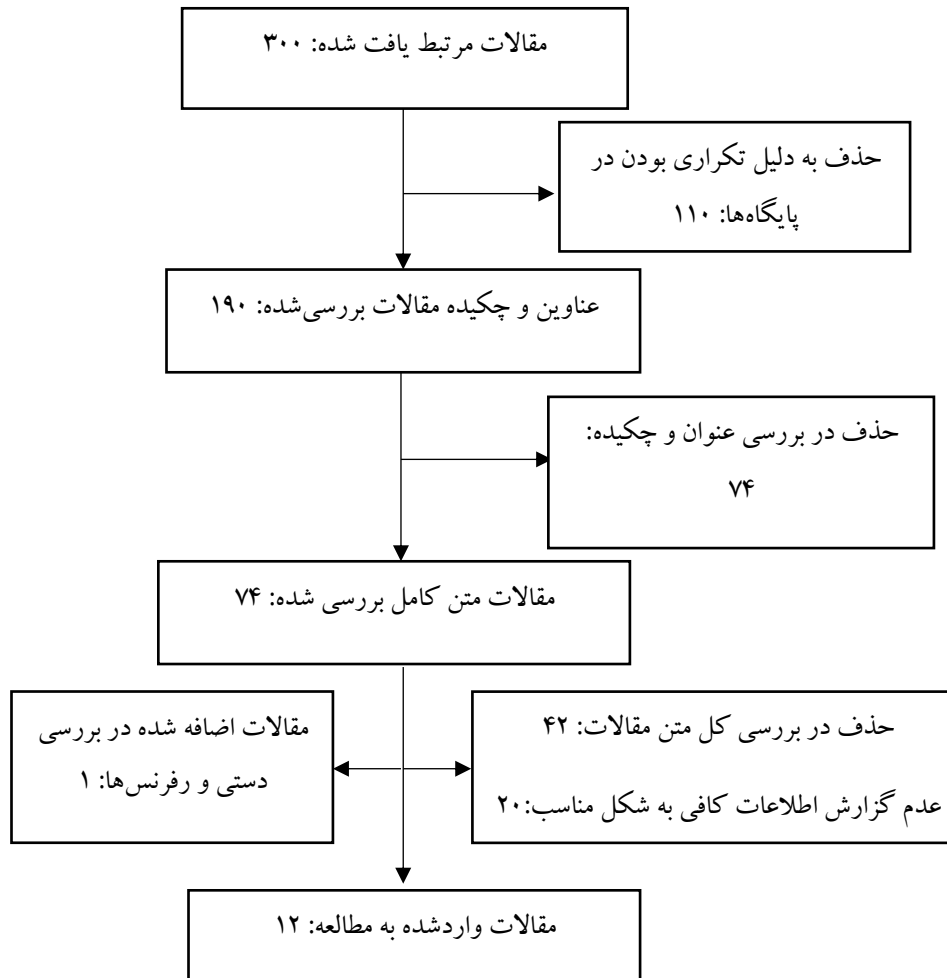
بینجامد. فراتحلیل به حل تناقض‌ها در پژوهش‌های روان‌شناختی و تربیتی و دیگر علوم رفتاری و رسیدن به نتایج دقیق‌تر کمک می‌کند. در واقع فراتحلیل از تکنیک‌های آماری به‌منظور برآورد اندازه اثر، شدت و جهت رابطه بین متغیرها استفاده می‌کند (هومن، ۱۳۹۳). با توجه به آنچه گفته شد، پژوهش حاضر در نظر دارد برای رسیدن به فعالیت‌های شواهد محور در ارتباط با متغیرهای سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی به انجام فراتحلیل بر پایه پژوهش‌های داخلی پردازد.

### روش

در پژوهش حاضر با توجه به هدف پژوهش از روش فراتحلیل استفاده شده است. فراتحلیل به تحلیل‌های آماری اشاره می‌کند که برای ترکیب یافته‌های کمی مجموعه از مطالعات انجام می‌شود (مصرآبادی و عرفانی آداب، ۱۳۹۴). در این فراتحلیل یافته‌های پژوهش‌های اولیه در غالب یک شاخص کمی برگردان شده، به این دلیل که یافته‌های آماری پژوهش‌های مختلف باهم ترکیب می‌شوند. پرکاربردترین روش ترکیب نتایج عددی پژوهش‌ها در فراتحلیل‌ها اندازه اثر است. اندازه اثر شاخصی است که حضور پدیده موردنظر در جامعه را نشان می‌دهد، یا اندازه‌ای است که مبین غلط بودن فرضیه صفر است (Cohen, 1988).

با توجه به آینه فراتحلیل حاضر، دربرگیرنده پژوهش‌های اولیه از نوع روش همبستگی است؛ از ضریب همبستگی پیرسون به‌عنوان شاخص  $r$  استفاده شد. Cohen (1988) یک طبقه‌بندی کلی تفسیری را اهمیت نسبی اندازه‌های اثر ارائه داده است که برای اندازه اثرهای خانواده  $r$ ، به ترتیب مقادیر  $0/1$ ،  $0/3$  و  $0/5$  نشانگر اندازه‌های اثر کوچک، متوسط و بزرگ هستند.

شکل ۱. فرایند بررسی و انتخاب مقالات



واحد تحلیل در روش فراتحلیل، یافته‌های کمی پژوهش‌های دیگر است؛ بنابراین جامعه آماری این فراتحلیل، به پژوهش‌های در دسترس مرتبط با رابطه سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی در داخل کشور مربوط می‌شود که در بین سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۴۰۰ منتشر شده بودند. بر این اساس، جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه پژوهش‌های چاپ‌شده در مجلات علمی پژوهشی معتبر قابل دستیابی بود. این بانک‌های اطلاعاتی شامل پایگاه جهاد دانشگاهی کشور، سایت خصوصی بانک مجلات ایران (مگیران)، و پایگاه مجلات تخصصی نور



(نورمگز) و سایت مجلات دانشگاه‌ها بود که با روش همبستگی به بررسی رابطه بین سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی پرداخته بودند. برای انتخاب پژوهش‌های اولیه از دو چهارچوب نمونه‌گیری بالا، ابتدا واژه‌های کلیدی معتبر، بر اساس مرور پیشینه پژوهشی به‌منظور استفاده در جستجوی پژوهش‌های اولیه تعیین شدند. واژه‌های کلیدی این فراتحلیل در جدول ذیل آمده است.

پس از مشخص شدن واژه‌های کلیدی، برای انتخاب پژوهش‌های اولیه بر اساس یک سری ملاک‌های ورود و خروج تحقیقات اولیه انتخاب شدند. ملاک‌های ورود تحقیقات به فراتحلیل، عبارت بودند از:

- در عنوان یا واژه‌های کلیدی، اثر یکی از واژه‌های کلیدی تحقیق یا مرتبط به آن‌ها وجود داشته باشد.

- پژوهش‌ها باید داده‌های کافی را برای محاسبه اندازه اثر گزارش کرده باشند (پژوهش‌های مروری نباشند).

پس از جستجوی دستی، بر اساس ملاک‌های ورود بالا بر اساس واژه‌های کلیدی، به شناسایی و بارگیری چندین پژوهش منتهی شد که با عنوان‌های مختلفی به بررسی رابطه سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی پرداخته بودند. با توجه به این که تعدادی از این پژوهش‌ها برای ورود به تحلیل نهایی مناسب نبودند بر اساس ملاک‌های خروج از فرایند تحلیل خارج شدند، ملاک‌های خروج شامل این موارد بودند:

- پژوهش‌هایی که به بررسی رابطه متغیرهای پیش‌بین با متغیرهای ملاک بی‌ربط پرداخته بودند.

- پژوهش‌هایی که یکی از اطلاعات لازم برای محاسبه اندازه اثر را گزارش ارائه نکرده بودند.

بر اساس ملاک‌های خروج مشخص شده تعداد ۱۲ پژوهش دارای شرایط علمی و روش‌شناختی مناسب بودند، برای ورود به فراتحلیل انتخاب شدند. لازم به ذکر است از آنجا که بعضی پژوهش‌ها دو یا چند، متغیر مستقل یا وابسته یا مداخله‌کننده را به کار بسته بودند، روابط این متغیرها وارد فراتحلیل نشد و در کل ۳۶ اندازه اثر محاسبه گردید.

جدول ۱. اطلاعات عمومی مربوط به پژوهش

نمونه	محل اجرا	سال نشر	پژوهشگر (ان)
۳۷۹	ساری	۱۳۹۴	قاسم‌پور
۱۶۷	کازرون	۱۳۹۹	عظیم‌پور
۳۰۰	آمل	۱۳۹۶	غلامی
۳۲۸	بندرعباس	۱۳۹۴	جاودان
۳۳۰	ارومیه	۱۳۹۰	غلامعلی لواسانی
۳۷۱	گیلان	۱۳۹۲	مقصودی
۲۱۰	تبریز	۱۳۹۸	بهادری خسروشاهی
۴۰۰	تهران	۲۰۰۹	حجازی
۱۰۷۲	نیشابور	۱۳۹۱	خسروجردی
۳۶۰	کرمانشاه	۱۳۹۴	سلیمی
۳۴۰	بیرجند	۱۳۸۶	شکری
۲۷۴	اصفهان	۱۳۹۴	رفاهی

در این پژوهش، برای فراهم آوردن اطلاعات مورد نیاز، فرم کاربرگ فرا تحلیل به اقتباس از مصرآبادی (۱۳۹۵) طراحی شد و گزارش پژوهش‌های اولیه در این فرم ثبت گردید. این ابزار با توجه به اطلاعات مورد نیاز از مطالعات اولیه از سه بخش اطلاعات کتاب‌شناسی، روش‌شناسی و اطلاعات لازم برای محاسبه اندازه اثر تهیه شد. در بعد کتاب‌شناسی تاریخ چاپ، مقطع و مانند این‌ها تدارک دیده شد. از لحاظ روش‌شناسی، فضاهایی برای ثبت اطلاعاتی چون ویژگی‌های نمونه و روش‌های نمونه‌گیری، اطلاعات ابزار، نوع روش تحقیق و تعداد گروه‌ها، روش‌های آماری مورداستفاده و مانند این‌ها در نظر گرفته شد. همچنین، در این فرم فرضیه‌ها و سؤالات پژوهشی، مقادیر توصیفی و استنباطی یافته و سطوح معناداری ثبت شدند. در پژوهش حاضر برای بررسی تورش انتشار از دو شیوه گرافیکی (نمودار قیفی) و یک شاخص آماری (تعداد امن از تخریب) استفاده شد. غالب فراتحلیل‌ها بر دو مدل آماری اثر ثابت و اثر تصادفی مبتنی هستند. برای این که مدل نهایی فراتحلیل مشخص شود، باید مجموعه تحلیل‌های ناهمگنی برای اطمینان از وجود متغیرهای تعدیل‌کننده انجام گیرد. به همین منظور برای مشخص کردن ناهمگنی از دو شاخص Q کوکران و مجذور I بهره گرفته شد. بر اساس هر دو شاخص ناهمگنی مشخص شد، متغیرهای تعدیل‌کننده در روابط بین متغیرهای سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی نقش دارند؛ بنابراین مدل تصادفی

به‌عنوان مدل فراتحلیل انتخاب شد. برای محاسبه اندازه‌های اثر و فعالیت‌های آماری بعدی در ارتباط با ترکیب نتایج از نرم‌افزار CMA نسخه ۲ استفاده شد.

### یافته‌ها

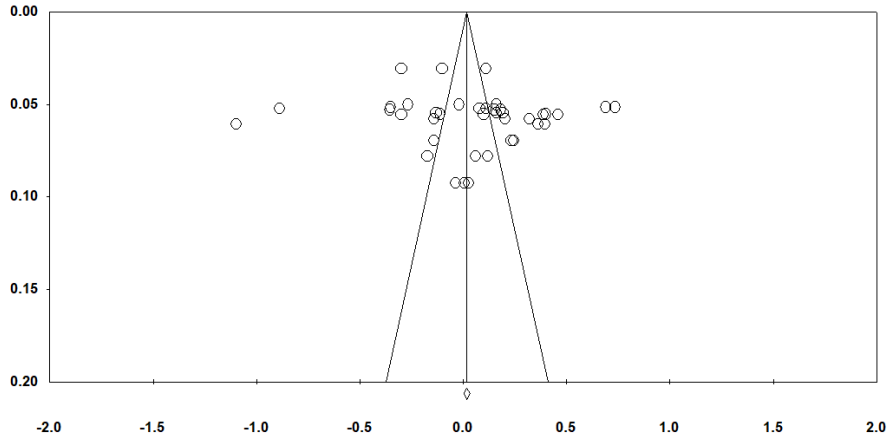
همان‌طور که اشاره شد، از پژوهش‌هایی که بر روی سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی انجام گردیده ۳۶ اندازه اثر به دست آمد که اندازه‌های اثر این تحقیقات در جدول ۲ ارائه شده است. همان‌طور که در شکل ۱ مشخص شده است، تعدادی از این پژوهش‌ها دارای اندازه‌های اثر نامتعارف هستند که این نمودار را نامتقارن ساخته‌اند با حذف با حذف ۴ اندازه اثر افراطی شکل ۲ حاصل شد که نسبت به شکل ۱ متقارن‌تر است. همچنین، این چهار پژوهش بر اساس شاخص تعداد امن از تخریب حذف شدند.

جدول ۲. اندازه‌های اثر حاصل از پژوهش‌های اولیه قبل از تحلیل حساسیت

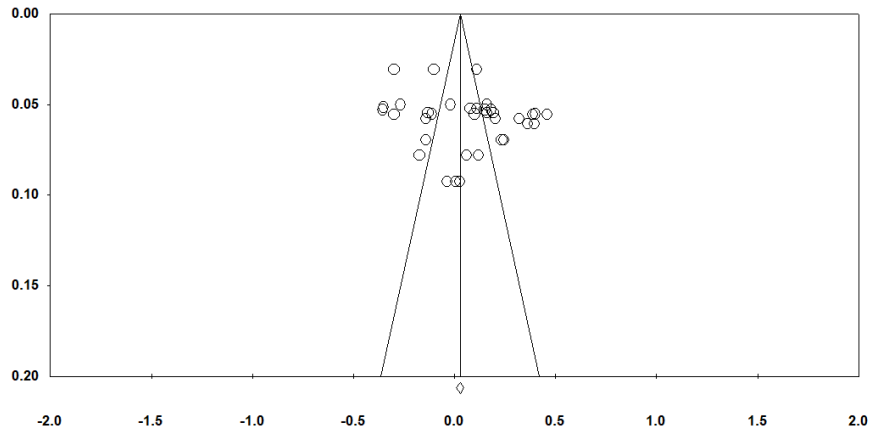
اندازه اثر	مطالعه	اندازه اثر	مطالعه
-۰/۱۱	غلامعلی لواسانی (۱۳۹۰)	-۰/۳۳۷	قاسم‌پور (۱۳۹۴)
۰/۱۰	غلامعلی لواسانی (۱۳۹۰)	۰/۵۹۸	قاسم‌پور (۱۳۹۴) ●
۰/۳۸	غلامعلی لواسانی (۱۳۹۰)	۰/۶۲۷	قاسم‌پور (۱۳۹۴) ●
-۰/۷۱	مقصودی (۱۳۹۲) ●	۰/۱۷	عظیم‌پور (۱۳۹۹)
۰/۱۱	مقصودی (۱۳۹۲)	۰/۰۶	عظیم‌پور (۱۳۹۹)
۰/۰۸	مقصودی (۱۳۹۲)	۰/۱۲	عظیم‌پور (۱۳۹۹)
-۰/۱۴	بهادری خسروشاهی (۱۳۹۸)	-۰/۱۴	غلامی (۱۳۹۶)
۰/۲۳	بهادری خسروشاهی (۱۳۹۸)	۰/۳۱	غلامی (۱۳۹۶)
۰/۲۴	بهادری خسروشاهی (۱۳۹۸)	۰/۲۰	غلامی (۱۳۹۶)
-۰/۲۶	حجتی (۲۰۰۹)	-۰/۲۹	جاودان (۱۳۹۴)
-۰/۰۲	حجتی (۲۰۰۹)	۰/۳۷	جاودان (۱۳۹۴)
۰/۱۶	حجتی (۲۰۰۹)	۰/۴۳	جاودان (۱۳۹۴)
-۰/۱۲	شکری (۱۳۸۶)	-۰/۲۹	خسروجردی (۱۳۹۱)
۰/۱۶	شکری (۱۳۸۶)	۰/۱۱	خسروجردی (۱۳۹۱)
۰/۱۹	شکری (۱۳۸۶)	-۱/۰	خسروجردی (۱۳۹۱)
-۰/۰۸۰	رفاهی (۱۳۹۴) ●	-۰/۳۴	سلیمی (۱۳۹۴)
۰/۳۴۷	رفاهی (۱۳۹۴)	۰/۱۵	سلیمی (۱۳۹۴)
۰/۳۷۸	رفاهی (۱۳۹۴)	۰/۱۸	سلیمی (۱۳۹۴)

● مطالعاتی که دارای تورش انتشار می‌باشند و در ادامه تحلیل از جریان فراتحلیل خارج شدند.

شکل ۲. نمودار تورش انتشار پژوهش‌های اولیه قبل از تحلیل حساسیت



شکل ۳. نمودار تورش حساسیت پژوهش‌های اولیه بعد از تحلیل حساسیت



با توجه به این که هدف اصلی فراتحلیل ترکیب شاخص‌های عددی پژوهش‌های اولیه در قالب یک شاخص کلی است، در جدول ۳ اندازه اثر ترکیبی یا خلاصه برای مدل تصادفی مربوط به ۳۲ اندازه اثر ارائه شده است.

جدول ۳. اندازه‌های اثر ترکیبی اثرات تصادفی مربوط به سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی

مدل	تعداد اندازه‌های اثر	اندازه‌های اثر ترکیبی	خطای معیار	فاصله اطمینان ۹۵ درصد	Z	P	Q کوکران	سطح معناداری	مجذور I
تصادفی	۳۲	۰/۱۰۷	۰/۰۲۴	حدبالا	۲/۰۸۵	۰/۰۳۷	۶۶۲/۲۹۳	۰/۰۰۱	۹۴/۸۶۶
				حدپایین					

همان‌طور که مشاهده می‌شود، مقدار اندازه اثر ترکیبی ۰/۱۰۷ به دست آمده که از لحاظ آماری معنادار است ( $P < ۰/۰۰۱$ ). نتایج بررسی ناهمگنی اندازه‌های اثر در بین تحقیقات اولیه بر اساس مقدار شاخص Q برابر ۶۶۲/۲۹۳ که از آماری معنادار است ( $P < ۰/۰۰۱$ )؛ بنابراین، تفاوت مقدار واقعی بین اندازه‌های اثر تحقیقات اولیه وجود دارد و همچنین نتایج مجذور I نشان می‌دهد که حدود ۹۰ درصد از پراکنش موجود در نتایج پژوهش‌های اولیه واقعی و ناشی از جود متغیرهای تعدیل‌کننده است که بر طبق معیار هیگنز، تامپسون، دیکرز و آلتمن (۲۰۰۳) نشان‌دهنده ناهمگنی بالا در پژوهش‌ها است.

بر اساس هر دو شاخص ناهمگنی مشخص شد که متغیرهای تعدیل‌کننده در روابط بین متغیرهای سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی نقش معناداری دارند و همان‌طور که اشاره شد، مدل تصادفی به عنوان مدل فراتحلیل انتخاب گردید و اندازه اثر ترکیبی همان مقدار ۰/۱۰۷ در نظر گرفته شد. با مسلم شدن نقش متغیرهای تعدیل‌کننده، در ادامه به تحلیل‌های بیشتر در مورد نقش و تعامل متغیرهای تعدیل‌کننده پرداخته شد. لازم به ذکر است که در این تحلیل‌ها نیز نتایج بر طبق مدل‌های تصادفی گزارش شده است؛ چراکه تحلیل‌های ناهمگنی نشان داد که اندازه‌های اثر داخل خود این متغیرهای تعدیل‌کننده نیز ناهمگن هستند. با توجه به وجود ناهمگنی در داخل پژوهش‌های اولیه فقط مدل تصادفی ارائه می‌شود.

جدول ۴. اندازه اثر ترکیبی مدل تصادفی رابطه سبک‌های هویت با عملکرد تحصیلی به تفکیک سبک‌ها

گروه‌ها	تعداد اندازه‌های اثر	اندازه‌های اثر ترکیبی	خطای معیار	فاصله اطمینان ۹۵ درصد		Z	Q کوکران	سطح معناداری	مجذور I
				حد بالا	حد پایین				
سردرگم	۱۰	-۰/۲۳۸	۰/۰۰۵	-۰/۲۰۸	-۰/۲۶۷	-۱۵/۲۹۱	۳۴/۳۲۶	۰/۰۰۱	۷۰/۸۶۷
هنجاری	۱۱	۰/۱۹۴	۰/۰۱۸	۰/۱۷۸	۰/۱۱۹	۹/۷۶۶	۱۴۳/۳۱۶	۰/۰۰۱	۹۲/۳۲۵
اطلاعاتی	۱۱	۰/۱۶۷	۰/۰۰۷	۰/۱۸۷	۰/۱۲۸	۱۰/۳۴۰	۵۸/۰۹۹	۰/۰۰۱	۸۱/۰۶۷

جدول ۴، اندازه‌های اثر ترکیبی رابطه هر یک از سبک‌های هویت را با عملکرد تحصیلی نشان می‌دهد. اندازه اثر هر رابطه هر سه سبک با عملکرد تحصیلی معنادار است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، بیشترین اندازه اثر مربوط به سبک هویت سردرگم ( $-۰/۲۳۸$ ) و کمترین اندازه اثر مربوط به سبک هویت اطلاعاتی است.

### بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف ترکیب پژوهش‌های انجام شده در حیطه رابطه بین سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی انجام شد. پس از در نظر گرفتن معیارهای ورود و خروج ۱۲ پژوهش انتخاب شد که حاوی اطلاعات لازم برای محاسبه اندازه اثر بود، از این ۱۲ پژوهش ۳۶ اندازه اثر استخراج شد. اندازه اثر ترکیبی پژوهش‌های اولیه  $۰/۱۰۷$  نشان داد سبک‌های هویت با عملکرد تحصیلی رابطه معنادار دارند اما این رابطه از لحاظ آماری دارای اثر کوچک است که مسئله وجود متغیرهای تعدیل‌کننده مؤثر در رابطه میان سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی را تأیید می‌کند. مسئله دیگری که می‌توان در تبیین این یافته مطرح کرد این است که در یافته‌های پژوهش‌های مختلف نیز میان رابطه سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی تناقض‌هایی وجود دارد که نیاز به پژوهش و بررسی دقیق‌تر در این زمینه را نشان می‌دهد. در پژوهش غلامعلی لواسانی و همکاران (۱۳۹۰) و مقصودی و همکاران (۱۳۹۲) رابطه سبک هویت هنجاری و عملکرد تحصیلی  $۰/۱۰$  است که رابطه ضعیفی را نشان می‌دهد. پژوهش حجتی و همکاران نیز رابطه میان سبک هویت هنجاری و عملکرد تحصیلی را  $-۰/۰۲$  نشان داده‌اند با وجود اینکه این رابطه در اکثر پژوهش‌ها مستقیم بوده است.

یافته‌های پژوهش خسروجردی و همکاران (۱۳۹۱) نیز رابطه میان سبک هویت اطلاعاتی و عملکرد تحصیلی را ۰/۱۰- نشان می‌دهد، این رابطه نیز در اکثر پژوهش‌ها مثبت و معنادار است؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت یافته پژوهش حاضر که نشان‌دهنده رابطه ضعیف میان سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی است می‌تواند ناشی از این داده‌های متناقض باشد که احتمال وجود متغیرهای تعدیل‌کننده تأثیرگذار را تقویت می‌کند.

در بررسی رابطه سبک‌های هویت با عملکرد تحصیلی به تفکیک، سبک هویت سردرگم با اندازه اثر ۰/۲۳۸- (اثر متوسط) با عملکرد تحصیلی رابطه منفی و معنادار دارد؛ و سایر سبک‌ها هم‌اندازه اثر کوچکی دارند که واریانس عملکرد تحصیلی را به صورت ضعیفی تبیین می‌کند. این یافته با پژوهش‌های ... نیز همسو هستند که نشان داد از میان سبک‌های هویت، سبک هویت سردرگم رابطه معناداری با عملکرد تحصیلی دارد. با توجه به ویژگی‌های دانش‌آموزان با سبک هویت سردرگم که در آن فرد همواره به خواست‌های موقعیتی واکنش نشان می‌دهد و این گروه با تعلل و درنگ زیاد در تصمیم‌گیری برای مسائل شخصی و هویتی مشخص می‌شوند.

وجود اهمال‌کاری تحصیلی و عدم برنامه‌ریزی برای موفقیت در امتحانات و مدرسه این یافته همسو با نظریات مطرح‌شده در این زمینه است. پژوهش‌های مختلف از جمله عظیم‌پور (۱۳۹۹) نشان داده است که سبک هویت سردرگم با انتظارات مرتبط با موفقیت تحصیلی رابطه منفی دارد، این سبک با کاهش کارآمدی، اهتمام در رفتارهای نامرتب با تکلیف و اجتناب از تکلیف نیز رابطه دارد که عملکرد تحصیلی ضعیف این سبک از فراگیران را تبیین و پیش‌بینی می‌کند (رنجدوست و قهرمانی، ۱۳۹۵).

این یافته با پژوهش‌های عظیم‌پور و همکاران (۱۳۹۹)، بهادری خسروشاهی و همکاران (۱۳۹۸)، جاودان و همکاران (۱۳۹۴) و سلیمی و شاویسی‌زاد (۱۳۹۴) همسو است.

با توجه به نتایج این فراتحلیل می‌توان گفت که مسئولین آموزشی مدارس و معلمان می‌توانند در جهت بهبود شرایط برای شکل‌گیری سبک مثبت هویت و جلوگیری از ایجاد سبک هویت سردرگم در دانش‌آموزان کمک کنند. بر اساس نتایجی که در این پژوهش به دست آمد به پژوهشگران علاقه‌مند به پژوهش در حوزه سبک‌های هویت پیشنهاد می‌شود از ابزارهای گردآوری داده‌هایی استفاده کنند که از روایی و پایایی قابل قبول برخوردارند و مقدار آن‌ها را در پژوهش خود ذکر کنند و قبل از استفاده از آزمون‌های آماری نسبت به

برقراری پیش‌فرض‌های اساسی اطمینان حاصل نمایند. با وجود نتایج فوق، این فراتحلیل دارای محدودیت‌هایی نیز بوده است که می‌توان به مواردی از قبیل احتمال گزارش کمتر پژوهش‌های غیرمعنادار، تعدد پژوهش‌ها در این زمینه و نبود دسترسی به همه آن‌ها با توجه به چارچوب نمونه‌گیری اشاره کرد. همچنین، لازم است اشاره شود که در این فراتحلیل، صرفاً به داده‌های کمی پژوهش‌های اولیه جهت انجام فراتحلیل بسنده شده است؛ بنابراین، دقت این داده‌ها بر عهده مؤلفان پژوهش‌های اولیه است.

### تعارض منافع

انجام این پژوهش برای نویسندگان هیچ‌گونه تعارض منافی را به دنبال نداشته و نتایج آن کاملاً شفاف و بدون سوگیری گزارش شده است.

### منابع

- ابراهیمی، نازیلا، کرابی، امین، عباس پور، ذبیح‌اله و شهبازی، مسعود. (۱۳۹۹). تأثیر ابعاد هویت فردی بر نگرش به ازدواج با میانجی‌گری مؤلفه‌های افق ازدواج در دانشجویان پسر مجرد تحصیلات تکمیلی. *پژوهش‌های روان‌شناسی اجتماعی*، ۱۰(۳۹)، ۸۲-۵۹.
- امانی، ملاحظ و کیانی، عارفه. (۱۳۹۶). بررسی رابطه کمال‌گرایی و عملکرد تحصیلی: نقش میانجی خودنظم‌بخشی و خودکارآمدی تحصیلی. *فصل‌نامه پژوهش‌های کاربردی روان‌شناختی*، ۸(۲)، ۶۸-۵۱.
- جاودان، موسی، حاجی‌علیزاده، کبری و رفیعی‌پور، امین. (۱۳۹۴). رابطه علی‌به‌زیستی ذهنی، کیفیت زندگی و سبک‌های هویت با پیشرفت تحصیلی از طریق خودکارآمدی تحصیلی در دانش‌آموزان پسر دوره متوسطه شهر بندرعباس. *پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ۹(۳۰)، ۱۴۵-۱۲۴.
- حجازی، الهه، فارسی‌نژاد، معصومه و عسگری، علی. (۱۳۸۶). سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی: نقش خودکارآمدی تحصیلی. *مجله روان‌شناسی*، ۱۱(۴)، ۳۹۴-۴۱۳.
- خسروجردی، راضیه، حجازی، الهه و محسنی، نیک‌چهره. (۱۳۹۱). مدل ساختاری پیشرفت تحصیلی بر اساس سبک‌های هویت، اهداف پیشرفت، درگیری تحصیلی. *فصلنامه علمی پژوهش‌نامه تربیتی*، ۷(۳۰)، ۳۱-۱.
- رفاهی، ژاله و پناهنده، علی. (۱۳۹۴). پیش‌بینی موفقیت تحصیلی بر اساس سبک‌های هویت و خودکارآمدی پنداری (فردی و جمعی) دانش‌آموزان. *آموزش پژوهی*، ۱(۲)، ۱۶۶-۱۴۴.



رنج دوست، شهرام و قهرمانی، جعفر. (۱۳۹۵). رابطه بین سبک پردازش هویت و پیشرفت تحصیلی با نقش واسطه‌ای سلامت عمومی در بین دانش‌آموزان دختر و پسر دوره پیش‌دانشگاهی. پژوهش در برنامه‌ریزی درسی (دانش و پژوهش در علوم تربیتی-برنامه‌ریزی درسی)، ۱۳(۲۳)، ۱۰۲-۱۱۲.

سلیمی، لیلا و شایسی‌زاد، سعید. (۱۳۹۴). رابطه بین الگوهای سخت انضباطی والدین و سبک هویت با پرخاشگری در دانش‌آموزان مقطع متوسطه شهر کرمانشاه. اولین کنگره علمی پژوهشی سراسری توسعه و ترویج علوم تربیتی و روان‌شناسی، جامعه‌شناسی و علوم فرهنگی اجتماعی ایران، تهران. شگری، امید، شهرآرای، مهرناز، دانش‌پور، زهره و دستجردی، رضا. (۱۳۸۶). تفاوت‌های فردی در سبک‌های هویت و عملکرد تحصیلی: نقش تعهد هویت و بهزیستی روان‌شناختی. پژوهش در سلامت روان‌شناختی، ۱(۱)، ۱۶-۲۹.

غلامعلی‌لواسانی، مسعود، خضری‌آذر، هیمین، امانی، جواد و علیزاده، صابر. (۱۳۹۰). پیشرفت تحصیلی: نقش نیازهای روان‌شناختی اساسی و سبک‌های هویت. پژوهش‌های آموزش و یادگیری، ۹(۱)، ۲۵-۳۸.

غلامی، سمانه و غفاری‌مجید. (۱۳۹۶). کمال‌گرایی مثبت و منفی و عملکرد تحصیلی: اثرات واسطه‌ای سبک هویت و تعهد هویت. دستاوردهای روان‌شناختی، ۲۴(۲)، ۱۳۶-۱۱۷.

فرتاش، سهیلا. (۱۳۹۳). مدل ساختاری روابط میان سبک‌های فرزندپروری والدین با سبک‌های هویت و تعهد هویت نوجوانان. فصل‌نامه پژوهش‌های کاربردی روان‌شناختی، ۵(۲)، ۸۱-۹۹.

قاسم‌پور، فاطمه، عظیمی، مریم، ثناگو، اکرم و مبصری، علی‌اکبر. (۱۳۹۶). بررسی رابطه بین سبک‌های هویت و انگیزه پیشرفت در دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان ساری. مجله علمی پژوهان، ۱۶(۲)، ۴۶-۵۲.

کیهان، جواد و آهنگری‌اندریان، نازیلا. (۱۳۹۶). الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در بین دانشجویان. فصل‌نامه پژوهش‌های کاربردی روان‌شناختی، ۸(۴)، ۱۰۹-۱۲۵.

مال‌ویرانی، مهدی. (۱۳۹۶). رابطه سبک‌های هویت و عزت‌نفس با عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان پیش‌دانشگاهی. شهرستان ایذه. پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، ۲(۹)، ۳۶-۲۸.

مسگری، منیژه، حسن‌آبادی، حسین و نجات، حمید. (۱۳۹۳). اثربخشی واقعیت‌درمانی گروهی بر سبک‌های هویت دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان مشهد. پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره، ۴(۱)، ۱۵۴-۱۳۵.

مصرآبادی، جواد. (۱۳۹۵). فراتحلیل (مفاهیم، نرم‌افزار و گزارش‌نویسی). تبریز: دانشگاه شهید مدنی آذربایجان.

مقصودی، شاهرخ، رحیمی محسنی، مانده، امامی سیگارودی، عبدالحسین و کاظم‌نژاد لیلی، احسان. (۱۳۹۴). ارتباط سبک هویت و وضعیت تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی گیلان. *پرستاری و مامایی جامع‌نگر*، ۲۵(۷۶)، ۳۲-۲۴.  
هومن، حیدر علی. (۱۳۹۳). *راهنمای علمی فراتحلیل*. تهران: سمت.

## References

- Abedini, Z., Mirnasab, M., Fathi Azar, E. (2017). A Comparative Study of Identity Styles, Quality of Life and Behavioral Problems between Single Parent and Two Parent Adolescents. *Journal of Education and Learning*, 6(2), 235-245.
- Afridi, S. S., & Rahim, S. (2020). Personality Traits, Identity style and Depression as predictors of smoking behavior among university students. *FWU Journal of Social Sciences*, 12(4), 105-117.
- Allen, K. A., & Bowles, T. (2012). Belonging as a Guiding Principle in the Education of Adolescents. *Australian Journal of Educational & Developmental Psychology*, 12, 108-119.
- Amani, M., & Kiani, A. (2017). Study of relationship between perfectionism and academic performance: mediating role of self-regulation and academic self-efficacy. *Journal of Applied Psychological Research*, 8(2), 51-68. doi: 10.22059/japr.2017.63707 [In Persian]
- Arnett, J. J. (2004). *Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties*. New York: Oxford University Press.
- Berzonsky, M. D. (1989). Identity style: Conceptualization and measurement. *Journal of adolescent research*, 4(3), 268-282.
- Berzonsky, M. D., & Kuk, L. (2022). Identity styles and college adaptation: the mediational roles of commitment, self-agency and self-regulation. *Identity*, 22(4), 310-325.
- Berzonsky, M. D., & Kuk, L. S. (2005). Identity style, psychosocial maturity, and academic performance. *Personality and individual differences*, 39(1), 235-247.
- Cohen, J. (1988). Set correlation and contingency tables. *Applied psychological measurement*, 12(4), 425-434.
- Crocetti, E., Erentaite, R & Zukauskienė, R. (2014). Identity style, positive youth development, and civic engagement in adolescents. *Journal of Youth Adolescent*, 2(4), 100-112.
- Dollinger, S. M. (1995). Identity styles and the five-factor model of personality. *Journal of Research in Personality*, 29, 475-479.
- Ebrahimi, N., korai, A., abbaspour & Shahbazi, M. (2020). The Effect of Individual Identity Dimensions on Attitude toward Marriage with Mediating of Marital Horizons Components in single male postgraduate students. *Social Psychology Research*, 10(39), 82-59. doi: 10.22034/spr.2020.227072.1452 [In Persian]
- Erentaitė R, Vosylis R, Gabrielavičiūtė I, Raižienė S. (2018). How does School Experience Relate to Adolescent Identity Formation over Time? Cross-Lagged Associations between School Engagement, School

- Burnout, and Identity Processing Styles. *Journal of Youth Adolescent*; 47(4), 760-774.
- Erikson, E.H. (1968). *Identity: youth and crisis*. Norton.
- Fartash, S. (2014). Structural Model of Relation between Parenting Styles with Identity Styles and Identity Commitment Adolescents. *Journal of Applied Psychological Research*, 5(2), 81-99. doi: 10.22059/japr.2014.52553 [In Persian]
- Ghadampour, E., Mirderikvand, F., Nosratabadi, M., Torfayeh, M., & Pourabadei, P. (2020). Socioemotional Adjustment and Identity Styles in Adolescents with Internet Addiction: The Mediating Role of Coping Strategies. *Health Education and Health Promotion*, 8(2), 87-94. [In Persian]
- Ghasempour, F., Azimi, M., Sanagoo, A., & Mobasseri, A. A. (2018). Investigation of relationship between identity styles and achievement motivation in high school students in the city of Sari. *Pajouhan Sci J*, 16(2), 46-52. doi: 10.21859/psj.16.2.46 [In Persian]
- Gholamali lavasani, M., Khezri azar, H., Amani, J., & Alizadeh, S. (2011). Academic Achievement in University: The Role of Basic Psychological Needs and Identity Styles. *Teaching and Learning Research*, 9(1), 25-38. [In Persian]
- Gholami, S., Ghafari, M. (2017). Positive and Negative Perfectionism, and Academic Performance: Mediating Role of Identity Style and Identity Commitment. *Psychological Achievements*, 24(2), 117-136. doi: 10.22055/psy.2018.18271.1568 [In Persian]
- Hejazi, E., Shahraray, M., Farsinejad, M., & Asgary, A. (2009). Identity styles and academic achievement: Mediating role of academic self-efficacy. *Social Psychology of Education*, 12, 123-135.
- Javdan, M., Hhaji ali zade, K., & Rafii poor, A. (2015). Causal relationship between mental well-being, quality of life and identity styles with academic achievement through academic self-efficacy in middle school male students of Bandar Abbas city. *Journal of Research in Educational Systems*, 9(30), 123-145. doi: 20.1001.1.23831324.1394.9.30.4.0 [In Persian]
- Karás, D., Topolewska-Siezik, E., & Negru-Subtirica, O. (2018). Contemporary views on personal identity formation. *Studia Psychologica*, 18(1), 112-138.
- Keyhan, J., & Ahangari Andariyan, N. (2018). Causal relationship between integrative self-knowledge. *Journal of Applied Psychological Research*, 8(4), 109-125. doi: 10.22059/japr.2018.65668 [In Persian]
- Khosrojerdi, R. (2012). A structural model of academic achievement based on identity styles, achievement goals, and educational engagement. *Journal of Educational Research*, 7(2), 1. doi: 10.1201.1.23831324.1394.9.30.4.0 [In Persian]
- Maadal, A., & Al-Majali, S. (2022). The Relationship between Identity Styles and Conformity: Perspectives of Students at Islamic Azad University–Shahr-e Rey Branch. *An-Najah University Journal for Research-B (Humanities)*, 37(7), 1369-1381.

- Maghsoudi, Sh., Rahimi Mohseni, R., Emami Sigaroodi, A., & Kazemnezhad Leily E. (2015). Identity styles and academic status of Guilan University of Medical Sciences, *Journal of Holistic Nursing and Midwifery*, 25(2), 24-32. [In Persian]
- Malvirani, M. (2016). The relationship between identity styles and self-esteem with the academic performance of pre-university students in Izeh city, *New Advances in Behavioral Sciences*, 2(9), 28-36. [In Persian]
- Mammadov, S. (2022). Big Five personality traits and academic performance: A meta-analysis. *Journal of Personality*, 90(2), 222-255.
- Masrabadi, Javad. (2015). *meta-analysis (concepts, software and report writing)*. Tabriz: Shahid Madani University of Azerbaijan. [In Persian]
- Mesgari, M., hassanabadi, H., & Nejat, H. (2014). The Effectiveness of Reality Therapy Group on Identity Styles of High School Students of Mashhad. *Research in Clinical Psychology and Counseling*, 4(1), 135-154. doi: 10.22067/ijap.v4i1.30510 [In Persian]
- Mohamadi, Z., & Mokhtari, F. H. (2016). Identity styles: Predictors of reading and writing abilities. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 5(5), 102-108. [In Persian]
- Rajput, N., nee Bali, R. K., & Kesharwani, S. (2013). Does motivational strategies and issues differ across generations: An analytical study. *Global Journal of Enterprise Information System*, 5(1), 2-10.
- RanjDost, Sh., & Ghahrani, J. (2015). The relationship between identity processing style and academic achievement with the mediating role of public health among male and female pre-university students. *Research in curriculum planning (knowledge and research in educational sciences-curriculum planning)*, 13(23), 102-112. doi:10.1353/csd.2003.0012 [In Persian]
- Refahi, Zh., Panahande, A. (2015). Predicting educational success by identity styles and self-efficacy beliefs (personal and collective) in students, *Journal of Education Studies*, 1(2), 144-166. doi: 1632286092.10418.1400.14. [In Persian]
- Salimi, L., & Shavisizad, S. (2015). The relationship between parents' strict disciplinary patterns and identity style with aggression in middle school students in Kermanshah. *The first national scientific research congress on the development and promotion of educational sciences and psychology, sociology and social cultural sciences in Iran, Tehran*. <https://civilica.com/doc/408159> [In Persian]
- ŞANLI, E. (2023). Examination of the Relationship Between Fear of Growing up and Identity Styles in Emerging Adulthood. *International Journal of Educational Research Review*, 8(3), 435-445.
- Savage, H., Raehsler, R. D., & Fiedor, J. (2014). An Empirical Analysis of Factors Affecting Honors Program Completion Rates. *Journal of the National Collegiate Honors Council*, 15(1), 115-128.
- Shokri, O., Tajik Esmaeili, A., Daneshvarpour, Z., Ghanaei, Z., & Dastjerdi, R. (2007) Individual Difference in Identity Styles and Psychological Well-Being: The Role of Commitment. *Advances in Cognitive Science*, 9(2), 33-46. [In Persian]

- Soenens, B., Berzonsky, M. D., & Papini, D. R. (2016). Attending to the role of identity exploration in self-esteem: Longitudinal associations between identity styles and two features of self-esteem. *International journal of behavioral development*, 40(5), 420-430.
- Szabó, Á., & Ward, C. (2020). The relationship between intercultural abilities and cultural identity styles: a longitudinal cross-lagged analysis. *International Journal of Psychology*, 55(3), 465-471.
- Tadese, M., Yeshaneh, A., & Mulu, G. B. (2022). Determinants of good academic performance among university students in Ethiopia: a cross-sectional study. *BMC medical education*, 22(1), 1-9.
- Topolewska, E. & Ciecuch, J. (2015). Internal differentiation of the diffuse-avoidant style in Berzonsky's model: The results of analyses in variable-centered approaches. *Studia Psychologiczne*, 53(3), 75-86.